

**Экспертное заключение на фор-проект
«Стратегия развития города Пензы в условиях
реализации приоритетных национальных проектов»**

Пенза 2007г.

Создание «стратегии развития города» необходимо для людей занимающихся управлением и развитием территорий. Во многих населенных пунктах в настоящее время разрабатываются такие модели управления городами, которые представляют из себя сложные системы.

Попытку сформулировать эту проблему в городе Пенза следует приветствовать. Толчком к организации этой деятельности, по всей видимости, послужила поддержка фонда «Новая Евразия», совместно с секретариатом и Министерством иностранных дел Норвегии и агентством США по международному развитию.

Попытки учёных г. Пензы организовать 20-25 лет тому назад общественную структуру типа «институт города» задачи которого рассматривает фор-проект, так и не было осуществлено. И даже сейчас имеет практический смысл организовать научное подразделение при «городской архитектуре», которое занималось бы серьёзными исследованиями развития города, используя системный метод в своей деятельности.

Представленная работа имеет несколько односторонний формат по содержанию и форме материала, что вполне естественно, учитывая профессиональный состав исполнителей. Похоже, что в настоящее время происходит поиск состава стадий градостроительного проектирования.

Уже была стадия проектирования под названием «концепция развития города», которая реализована в работе «ЦНИИП Градостроительства» для города Пензы, но не нашедшая ни признания, ни общего одобрения.

Новый «градостроительный кодекс» России имеет силу закона Российской Федерации и предусматривает определённые структуры и стадии градостроительного проектирования. В нем отсутствует стадия «Стратегия развития города».

В представленном документе не рассматривается, как организовать такое сопряжение или согласование с градостроительным кодексом, что очень странно. Становится непонятно, как относиться к документам, имеющим статус закона.

В рассматриваемом документе необходимо разработать состав вопросов, которые решаются как в генеральном плане города, так и в «фор-проекте», увидеть их глубину прогнозов, их комплексность, стадийность и в конечном итоге стоимость.

Схема на стр.12 на наш взгляд не корректна, она манипулирует понятиями «фор-проект» и «генеральный план».

Очень ценно решение XXIV заседания совета главных архитекторов субъектов РФ и муниципальных образований, который состоялся 16-17 октября 2007 г. в Москве. Материалы этого совета ценны для понимания организации деятельности связанной с городом и его управлением.

Непосредственно по анкете.

Вопрос первый «Оценка анализа ресурсного потенциала города» или «Оценка ресурсного потенциала города». Хотелось по этому разделу увидеть более

развернутый материал.

Научный анализ прежде всего связан с количественными показателями. Оценка SWOT в работе носит описательный характер. В работе не использованы и даже не обозначены методы градостроительного анализа, которые разработаны и разрабатываются на протяжении 70 лет.

Особое мнение.

Не взирая на замечания, работа должна быть завершена.

Эксперт: Круглов Юрий Васильевич

Профессор Пензенского Государственного Университета Архитектуры и
Строительства, заведующий кафедрой градостроительства, Почетный
Архитектор РФ, Почетный работник высшей школы

г.Пенза, ул.Пролетарская, д.6, кв.69

Телефон: (8412) 495929
e-mail: uvkru^lov@mail.ru